

## Evaluationsauswertung 2024

**MAKS®**

**m**otorisch, **a**lltagspraktisch, **k**ognitiv, **s**ozial-kommunikativ

maks



## Inhaltsverzeichnis

1. Inhaltsverzeichnis.....	2
2. Ablauf der Evaluationserfassung .....	4
2.1 Analyseverfahren .....	4
2.2 Rückmeldequote .....	4
3 Auswertung der Evaluation .....	5
3.1 Allgemeine Angaben .....	5
3.1.1 Persönliche Angaben .....	5
3.1.1.1 Alter der Teilnehmenden .....	5
3.1.1.2 Geschlecht der Teilnehmenden .....	6
3.1.1.3 Berufsgruppe.....	7
3.1.2 Angaben zur Einrichtung.....	8
3.1.2.1 Einrichtungsland .....	8
3.1.2.2 Einrichtungsland Deutschland .....	9
3.1.2.3 Bereiche der Einrichtungen .....	10
3.1.3 Allgemeine Angaben zu MAKS® .....	11
3.1.3.1 Wie wurden Sie auf die MAKS-Therapie® aufmerksam? .....	11
3.1.3.2 Teilnahme an der ersten MAKS®-Schulung .....	12
3.1.3.3 Auskunft zum MAKS®-Therapeuten-Zertifikat.....	13
3.1.3.4 Auskunft zu den Zertifizierungen der Befragten .....	14
3.2 Umsetzung in den vergangenen Monaten .....	15
3.2.1 Umsetzung der MAKS-Therapie® in der Einrichtung .....	15

3.2.2	Personalschlüssel bei der MAKS-Therapie®.....	17
3.2.3	Durchführung der MAKS-Therapie®.....	18
3.2.4	Einrichtungsspezifische Fragen.....	20
3.3	Die Zufriedenheit mit der MAKS-Therapie®.....	21
3.3.1	Ihre Zufriedenheit mit der MAKS-Therapie®.....	21
3.3.2	Die Zufriedenheit der Teilnehmenden /Demenzerkrankten mit der MAKS-Therapie®.....	22
3.4	Allgemeine Fragen zu MAKS®, Abläufen und Zukunftsvisionen.....	23
3.4.1	Die Zufriedenheit mit der Schulungsorganisation durch ClarCert.....	23
3.4.2	Zeitlicher Umfang MAKS®-m-Therapeutenschulung.....	24
3.4.3	Prüfung MAKS®-m-Therapeutenschulung.....	25
3.4.4	Zeitlicher Umfang MAKS®-s-Therapeutenschulung.....	27
3.4.5	Zeitlicher Umfang und Teilnahme am Vertiefungstag bzw. der Re-Zertifizierung.....	28
3.4.6	MAKS®-Praxistreff.....	30
3.4.7	MAKS®-Internetseite.....	31
3.4.8	Wunsch nach Informationen.....	32
3.5	Freitext-Fragen.....	33
3.5.1	Was fanden Sie gut?.....	33
3.5.2	Was fanden Sie weniger gut?.....	34
3.5.3	Verbesserungsvorschläge.....	35

**Erstellung:** Mandy Ködderitzsch      **Freigabe durch:** Jürgen Fischer (Leitung ClarCert)      **Erstelldatum:** 21.06.2024

**Hinweis:** Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird auf eine geschlechtsneutrale Differenzierung verzichtet. Entsprechende Begriffe gelten im Sinne der Gleichbehandlung grundsätzlich für alle Geschlechter. Die verkürzte Sprachform beinhaltet keine Wertung.

**Vertraulichkeit:** streng vertraulich (Kopierverbot). Veröffentlichungen sind nur in Rücksprache und Genehmigung mit dem Konzeptverantwortlichen und der Geschäftsleitung von ClarCert erlaubt.

## Ablauf der Evaluationserfassung

Die Evaluationsfragen wurden in Zusammenarbeit mit dem Konzeptverantwortlichen, Herrn Prof. Dr. med. Elmar Gräßel, erstellt. Die Fragestellungen betreffen allgemeine Angaben, die Umsetzung in den vergangenen Monaten, die Zufriedenheit der Therapeutinnen sowie der Betroffenen mit der MAKS-Therapie®, allgemeine Fragen zu MAKS®, Abläufe und Zukunftsvisionen sowie weitere Freitext-Anmerkungen der Teilnehmenden.

Nach Überprüfung und Freigabe der Evaluation durch Herrn Prof. Dr. med. Elmar Gräßel konnte die Erfassung zum 10.04.2024 gestartet werden. Die Bitte zur Teilnahme an der Evaluation wurde an alle MAKS®-Therapeutinnen versandt.

Ziel ist es, die Schulung entsprechend der Evaluationsergebnisse zu optimieren und die Qualität der MAKS®-Schulungen sicherzustellen und permanent weiter zu verbessern. Die Evaluationsergebnisse werden an alle MAKS®-Dozenten weitergeleitet sowie an die fördernden Kranken-/Pflegekassen zum Nachweis der Qualitätssicherung übermittelt. Im Nachgang hierzu wird das Evaluationsergebnis öffentlich im MAKS®-Downloadbereich auf der Webseite von ClarCert (<https://www.clarcert.de/personenqualifizierung/maks/downloads.html>) und auf der MAKS®-Website (<https://www.maks-therapie.de>) zur Verfügung gestellt.

### 2.1 Analyseverfahren

Die Evaluation wird online über WordPress NinjaForms erfasst. Der Evaluationslink (<https://wissenswerk.clarcert.com/ninja-forms/387thkr/>) wird an alle MAKS®-Therapeutinnen, unabhängig davon, ob diese derzeit aktive, zertifizierte MAKS®-Therapeutinnen sind, versendet. Die Umfrage erfolgt anonym und ohne Abfrage von persönlichen oder einrichtungsspezifischen Daten.

Die Daten werden jährlich erfasst und die Evaluationsergebnisse durch ClarCert (Fachbereich Wissenswerk) ausgewertet. Die Prozente wurden bei Bedarf auf zwei Dezimalstellen gekürzt.

### 2.2 Rückmeldequote

Der Evaluationslink wurde an 1912 E-Mail-Adressen geschickt. 29 E-Mails konnten aufgrund falscher E-Mail-Adressen und entsprechenden Fehlermeldungen bei der Nachrichtenzustellung nicht erfolgreich übermittelt werden. Es gingen fünf Meldungen von Therapeutinnen ein, welche nicht mehr aktiv arbeiten und somit die MAKS-Therapie® nicht mehr durchführen.

Insgesamt erfolgte die erfolgreiche Versendung der Evaluation entsprechend an 1878 E-Mail-Adressen.

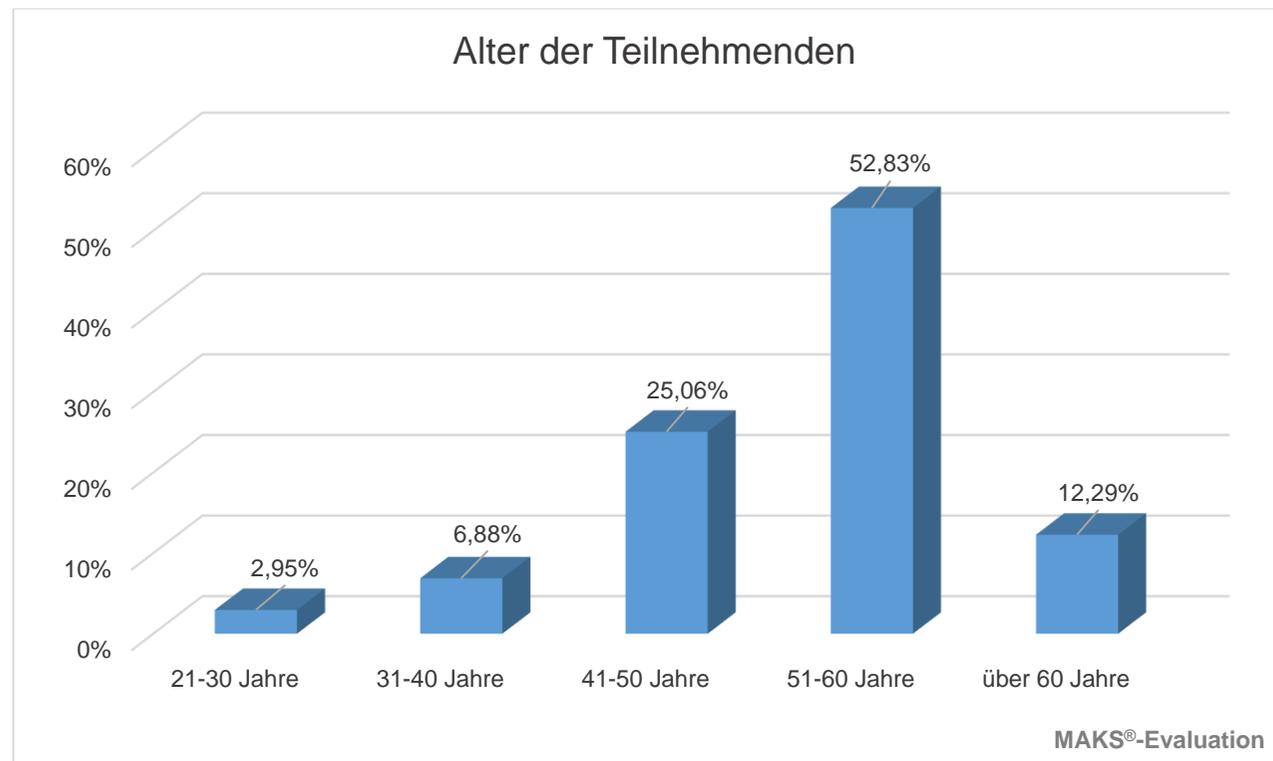
Nach weiteren zwei Erinnerungen gingen bis zum 12.06.2024 407 Einsendungen ein, sodass die **Rückmeldequote** (erfolgreicher Versand an E-Mail-Adresse : Anzahl Rücksendungen) bei **21,67 %** liegt. Den Teilnehmenden lag es frei alle oder lediglich einen Teil der Fragen bzw. Aussagen zu beantworten und zu bewerten, weswegen die Rückmeldequote entsprechend unterschiedlich ist. Dies wurde in den einzelnen Abschnitten entsprechend eingefügt.

### 3 Auswertung der Evaluation

#### 3.1 Allgemeine Angaben

##### 3.1.1 Persönliche Angaben

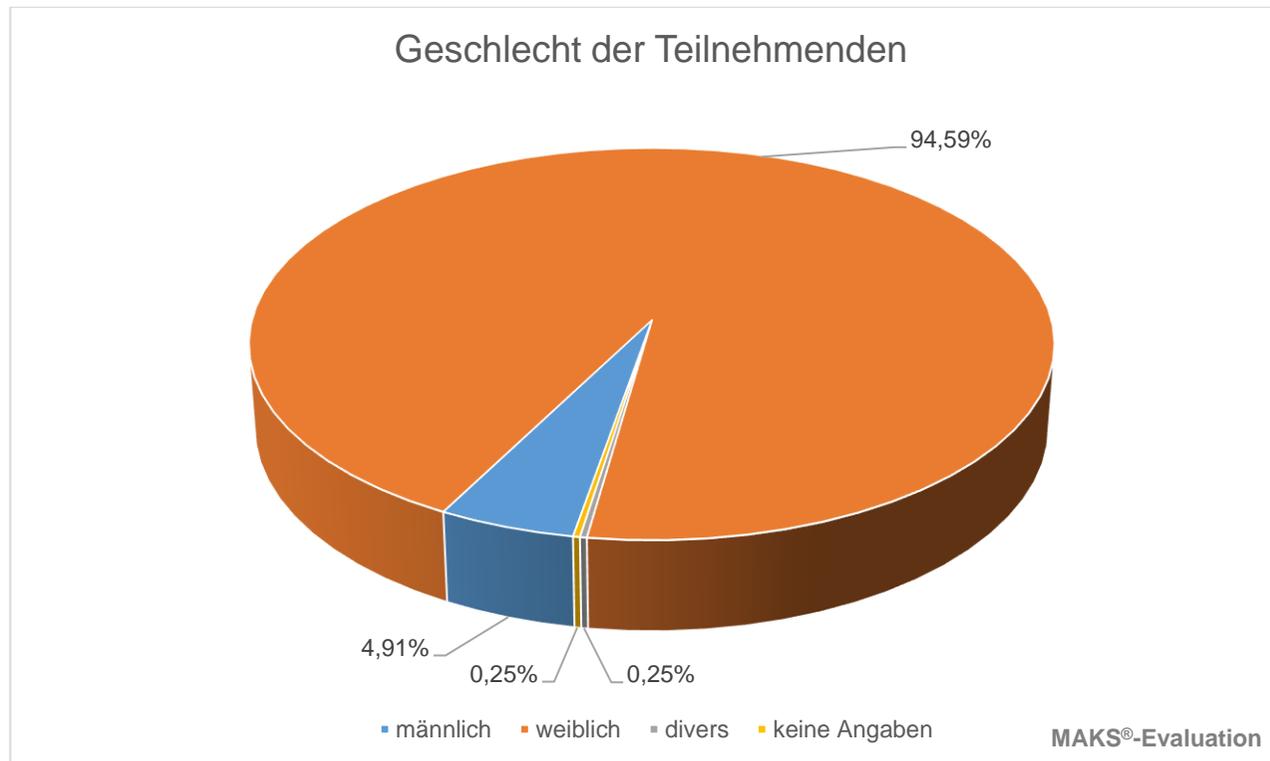
###### 3.1.1.1 Alter der Teilnehmenden



Hier war eine Einzelnennung möglich.



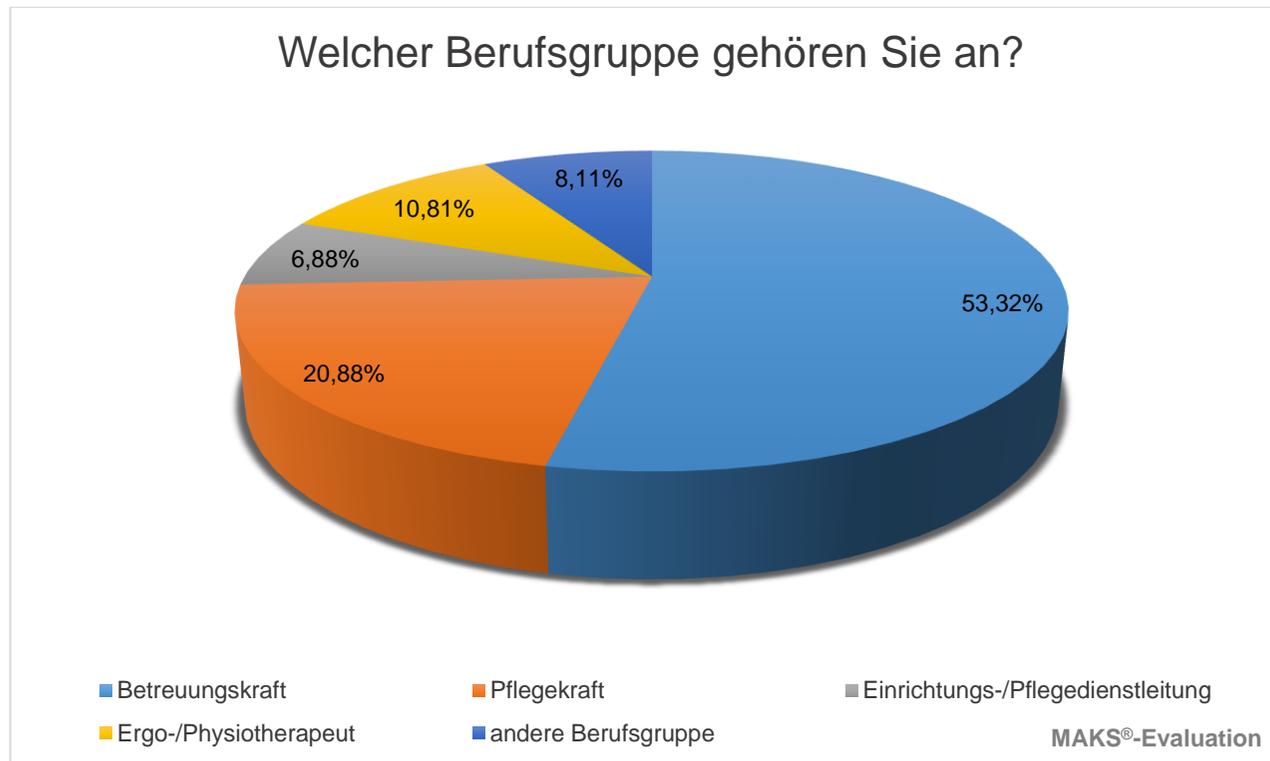
## 3.1.1.2 Geschlecht der Teilnehmenden



Hier war eine Einzelnennung möglich.



## 3.1.1.3 Berufsgruppe

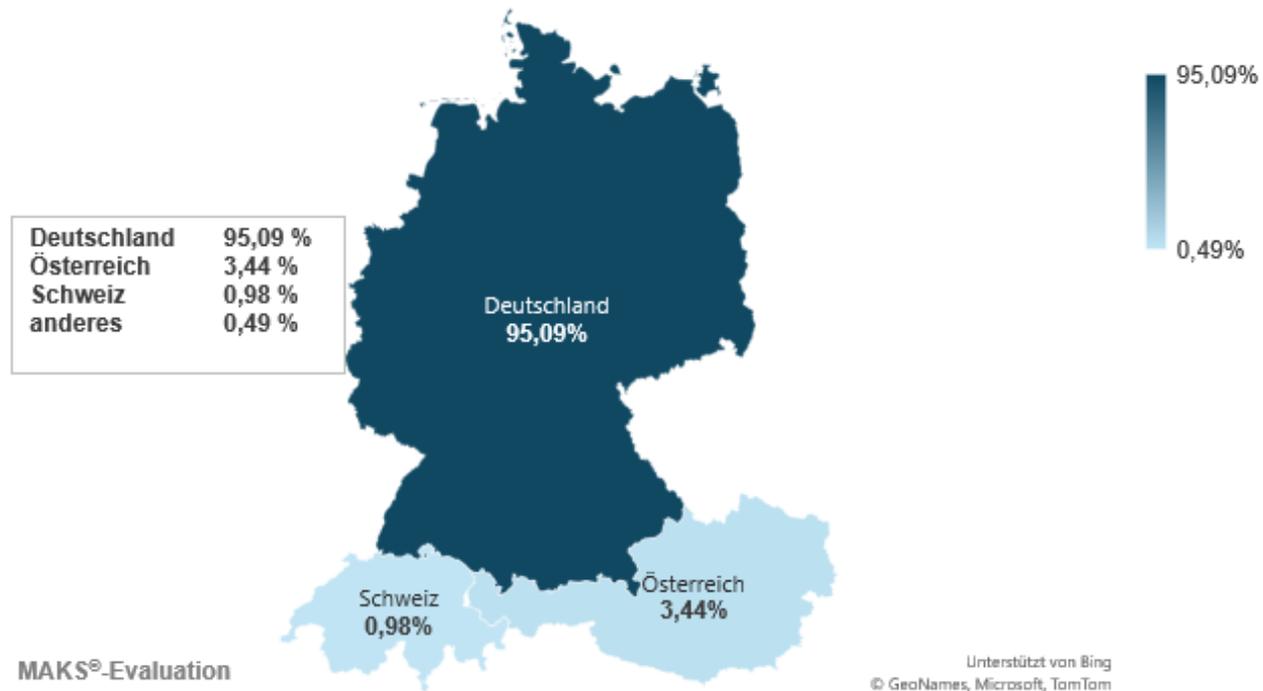


Hier war eine Einzelnennung möglich.

### 3.1.2 Angaben zur Einrichtung

#### 3.1.2.1 Einrichtungsland

In welchem Land befindet sich Ihre Einrichtung?



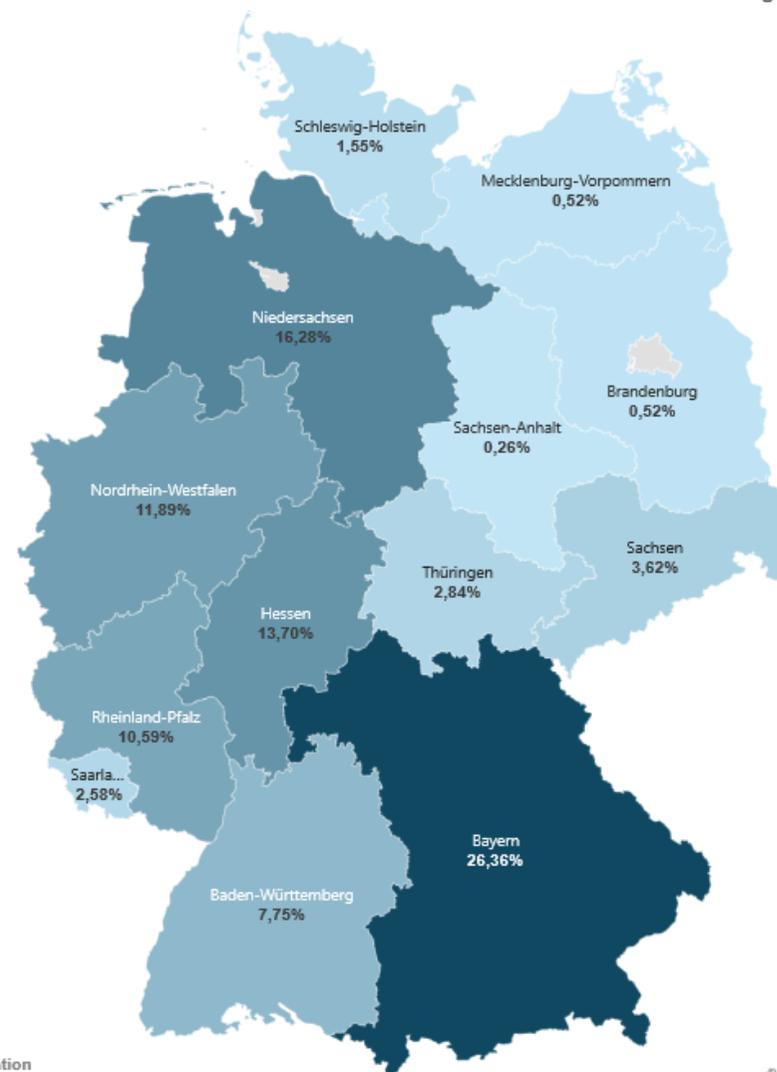
Hier war eine Einzelnennung möglich.

## 3.1.2.2 Einrichtungsbundesland Deutschland

95,09% der insgesamt 407 Befragten gaben an, dass sich ihre Einrichtung in Deutschland befindet.  
Von den 387 Einrichtung befinden sich

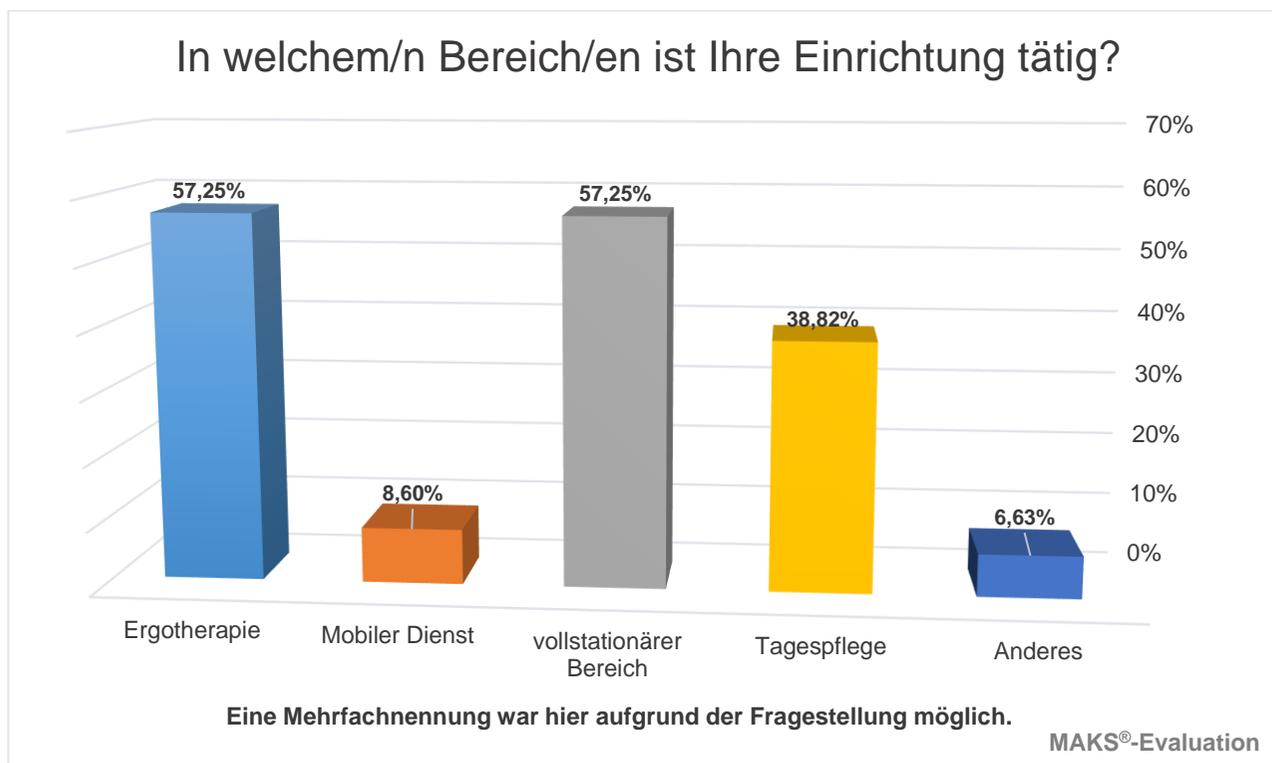
- 26,36% in Bayern
- 16,28% in Niedersachsen
- 13,70% in Hessen
- 11,89% in Nordrhein-Westfalen
- 10,59 % in Rheinland-Pfalz
- 7,75% in Baden-Württemberg
- 3,62% in Sachsen
- 2,84% in Thüringen
- 2,58% im Saarland
- 1,55% in Schleswig-Holstein
- jeweils 0,52% in Brandenburg, Hamburg und Mecklenburg-Vorpommern
- sowie
- 0,26% in Sachsen-Anhalt.

In welchem deutschen Bundesland befindet sich Ihre Einrichtung?





## 3.1.2.3 Bereiche der Einrichtungen

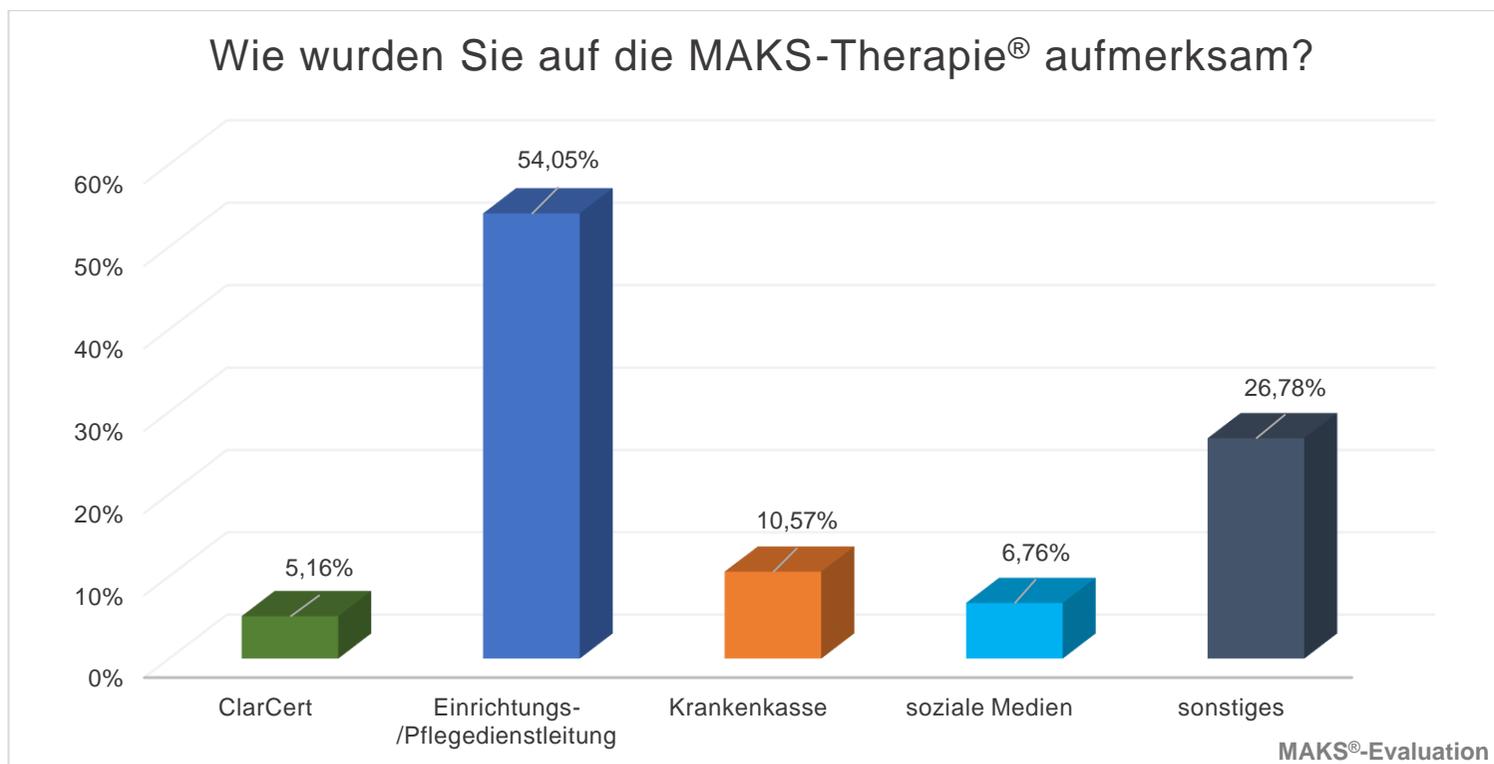


Auf die Frage, in welchem Bereich bzw. in welchen Bereichen die Einrichtung tätig ist, gaben 57,27% den vollstationären Bereich an. Genauso viele Befragte gaben an, dass die Einrichtung Ergotherapie durchführt. 38,82% der Einrichtungen sind im Bereich Tagespflege tätig. Mobilen Dienst bieten 8,60% der Einrichtungen an und 6,63% sind zusätzlich in anderen Bereichen tätig.



### 3.1.3 Allgemeine Angaben zu MAKS®

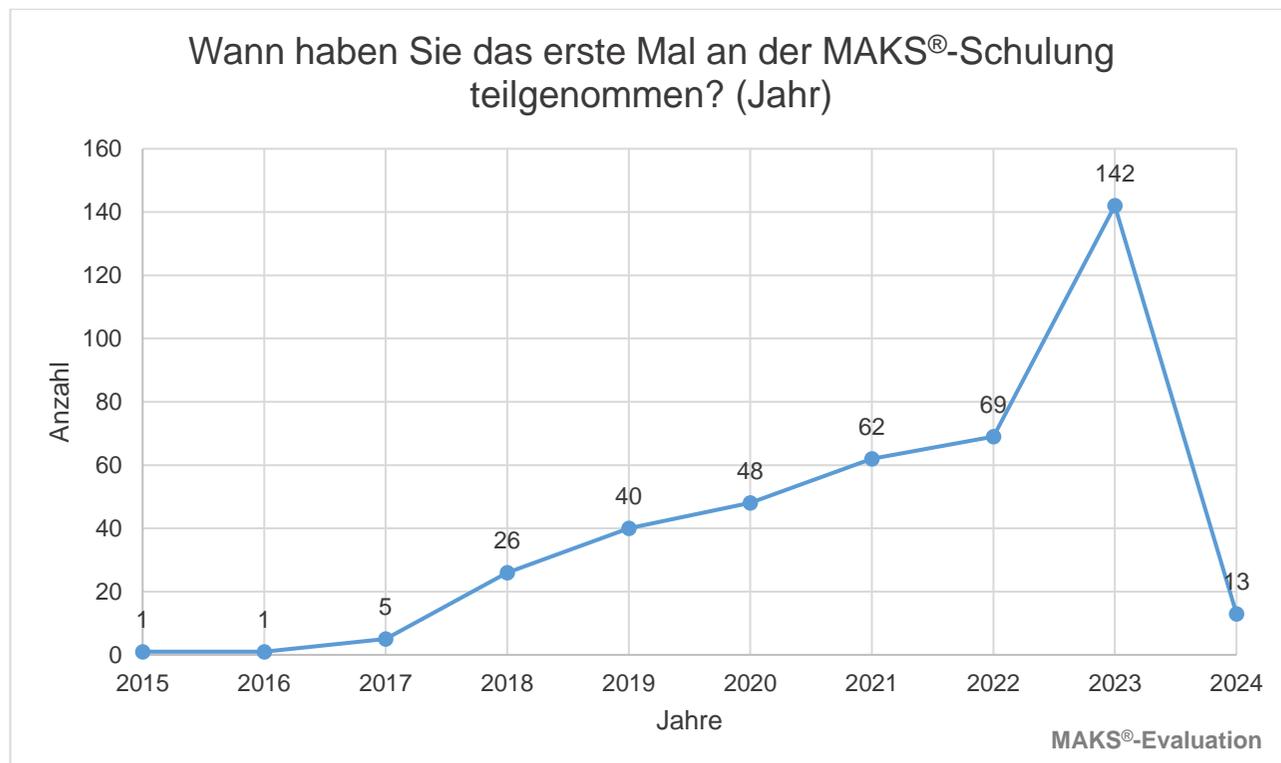
#### 3.1.3.1 Wie wurden Sie auf die MAKS-Therapie® aufmerksam?



Hier war eine Einzelnennung möglich.



## 3.1.3.2 Teilnahme an der ersten MAKS®-Schulung

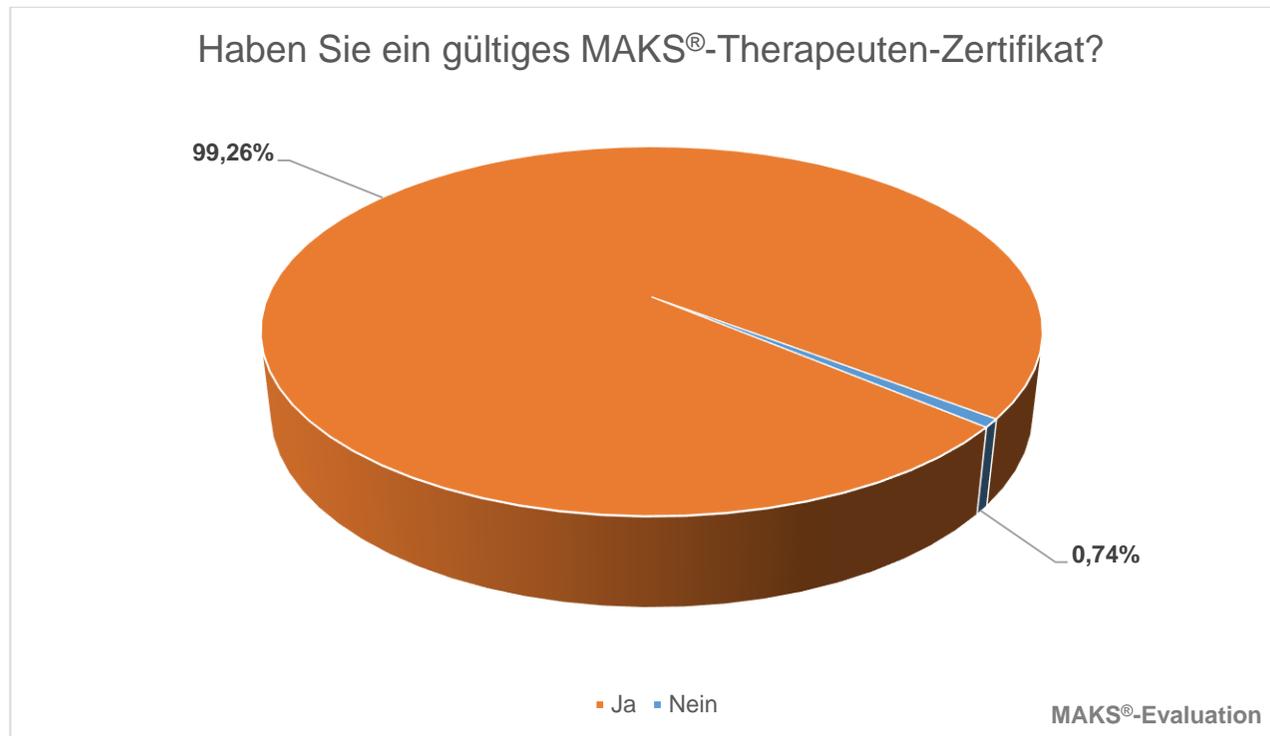


Hier war eine Einzelnennung möglich.

Im Jahr 2024 wurden diejenigen erfasst, welche in den ersten beiden Monaten des Jahres 2024 ihre Schulung abgeschlossen haben.



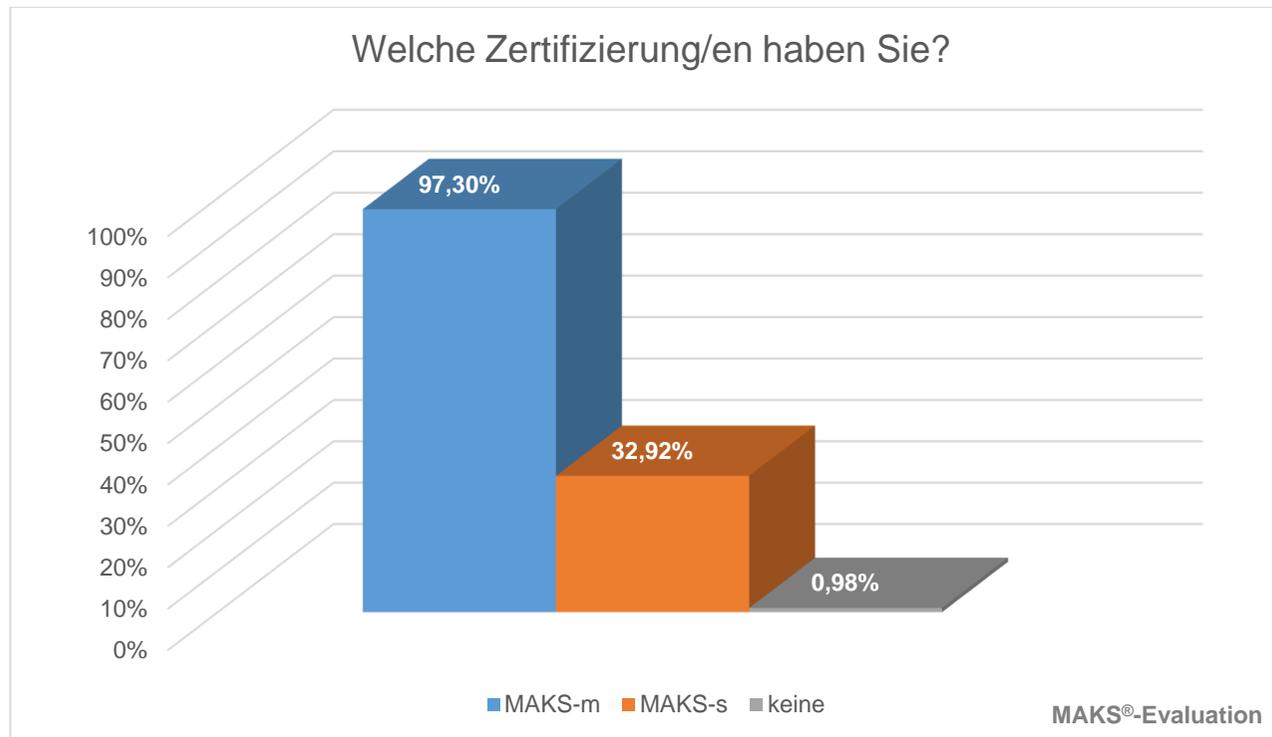
## 3.1.3.3 Auskunft zum MAKS®-Therapeuten-Zertifikat



Hier war eine Einzelnennung möglich.  
Zu dieser Frage gingen insgesamt 407 Einsendungen ein.



## 3.1.3.4 Auskunft zu den Zertifizierungen der Befragten

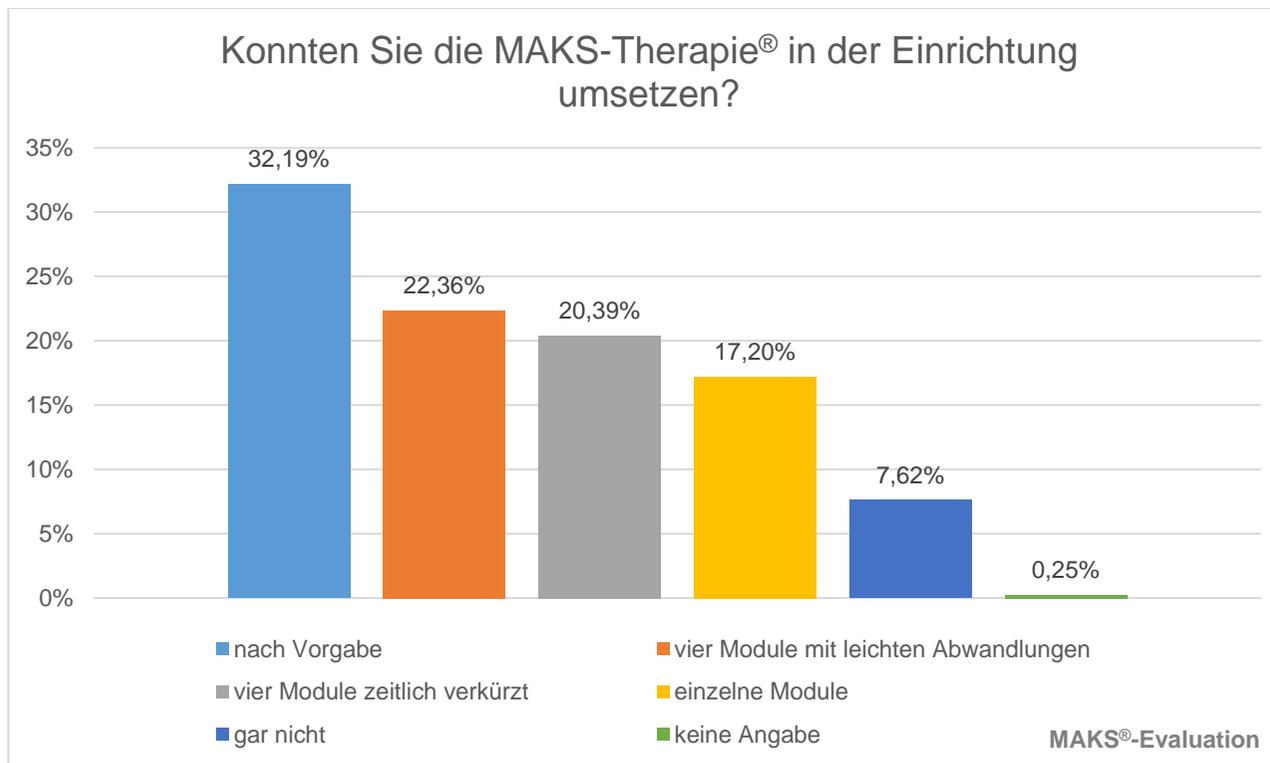


Hier war eine Mehrfachnennung möglich.

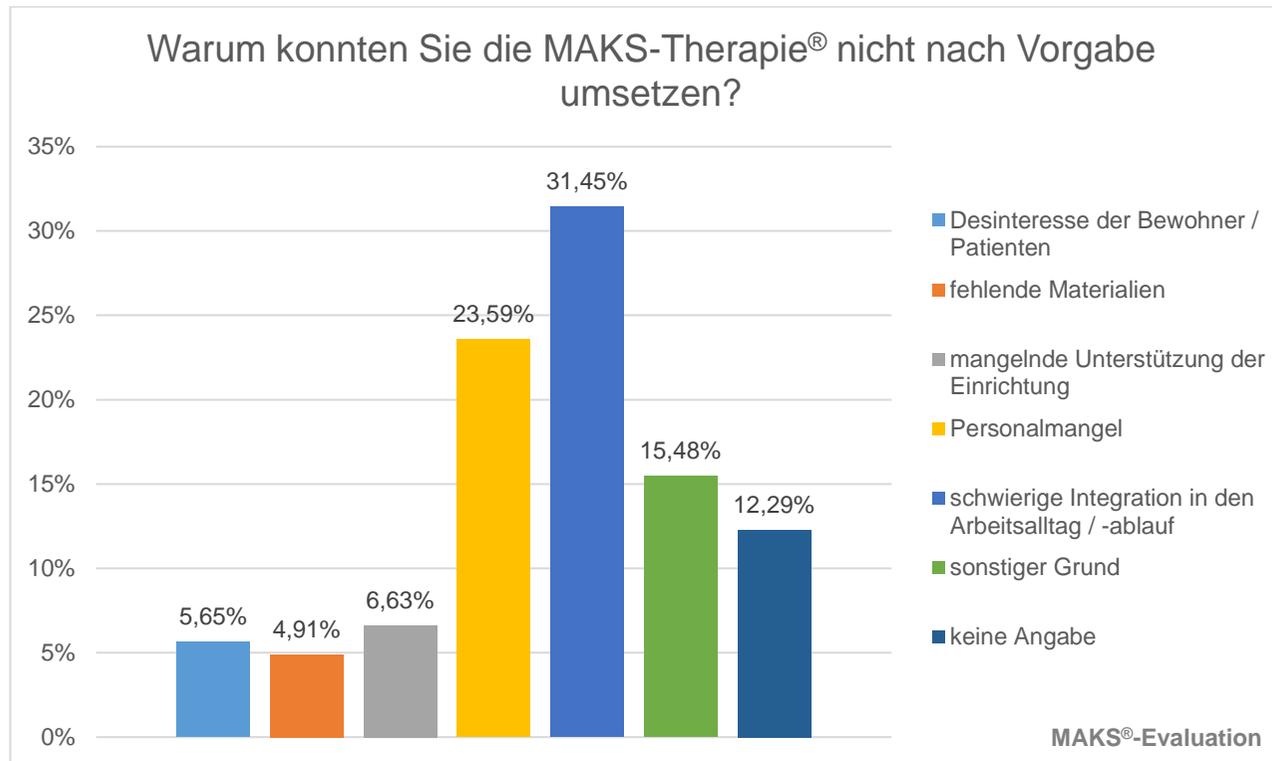
Zu dieser Frage gingen insgesamt 534 Einsendungen ein.

### 3.2 Umsetzung in den vergangenen Monaten

#### 3.2.1 Umsetzung der MAKS-Therapie® in der Einrichtung



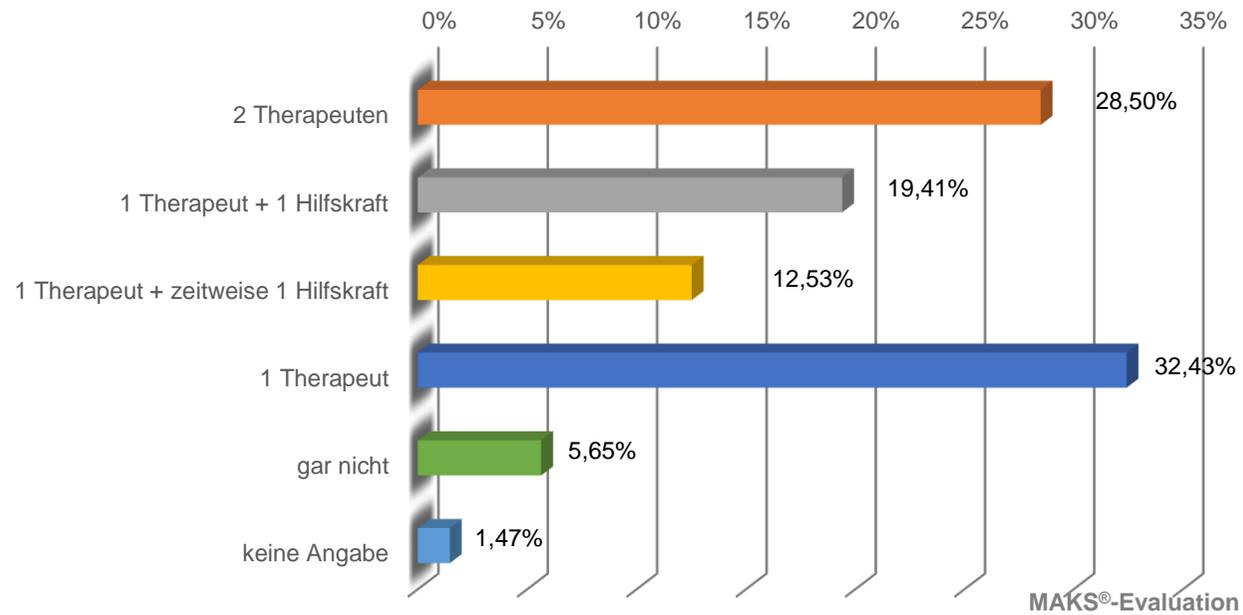
Hier war eine Einzelnenennung möglich.



Hier war eine Mehrfachnennung möglich.

### 3.2.2 Personalschlüssel bei der MAK-S-Therapie®

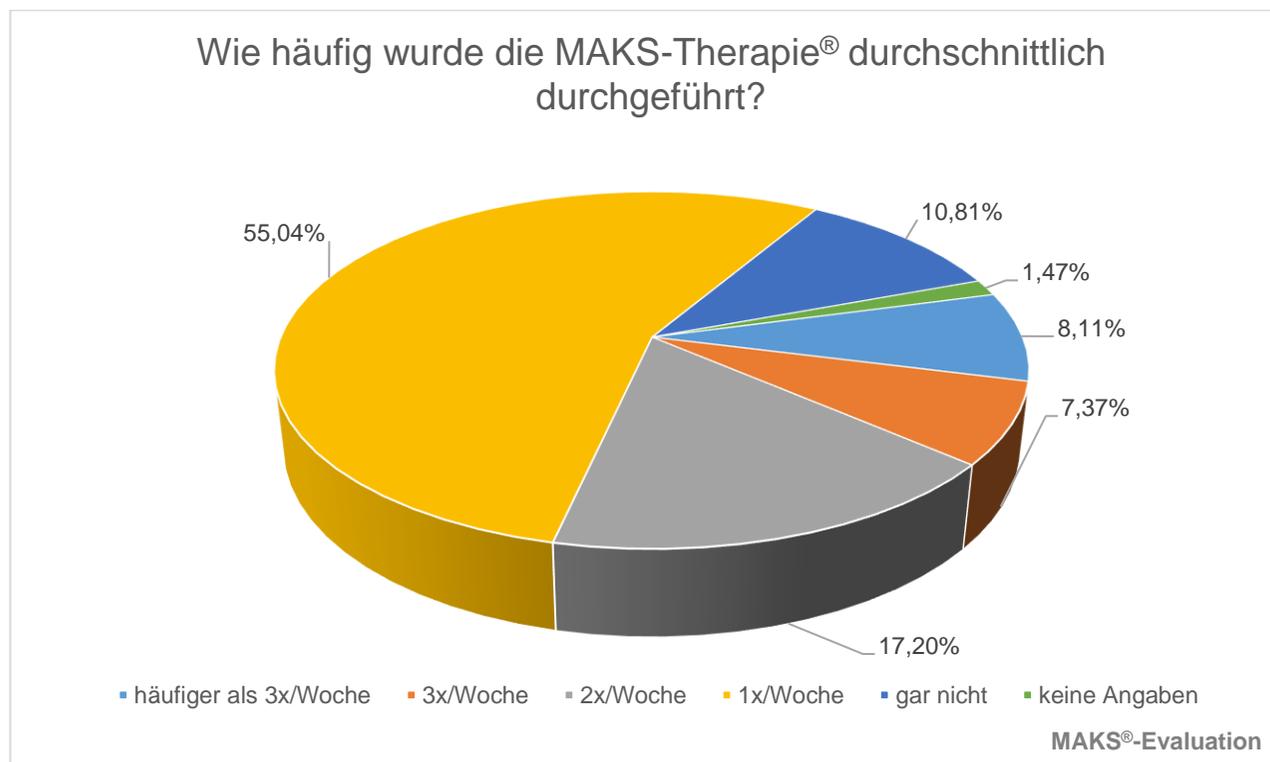
Mit welchem Personalschlüssel konnten Sie die MAK-S-Therapie® durchführen?



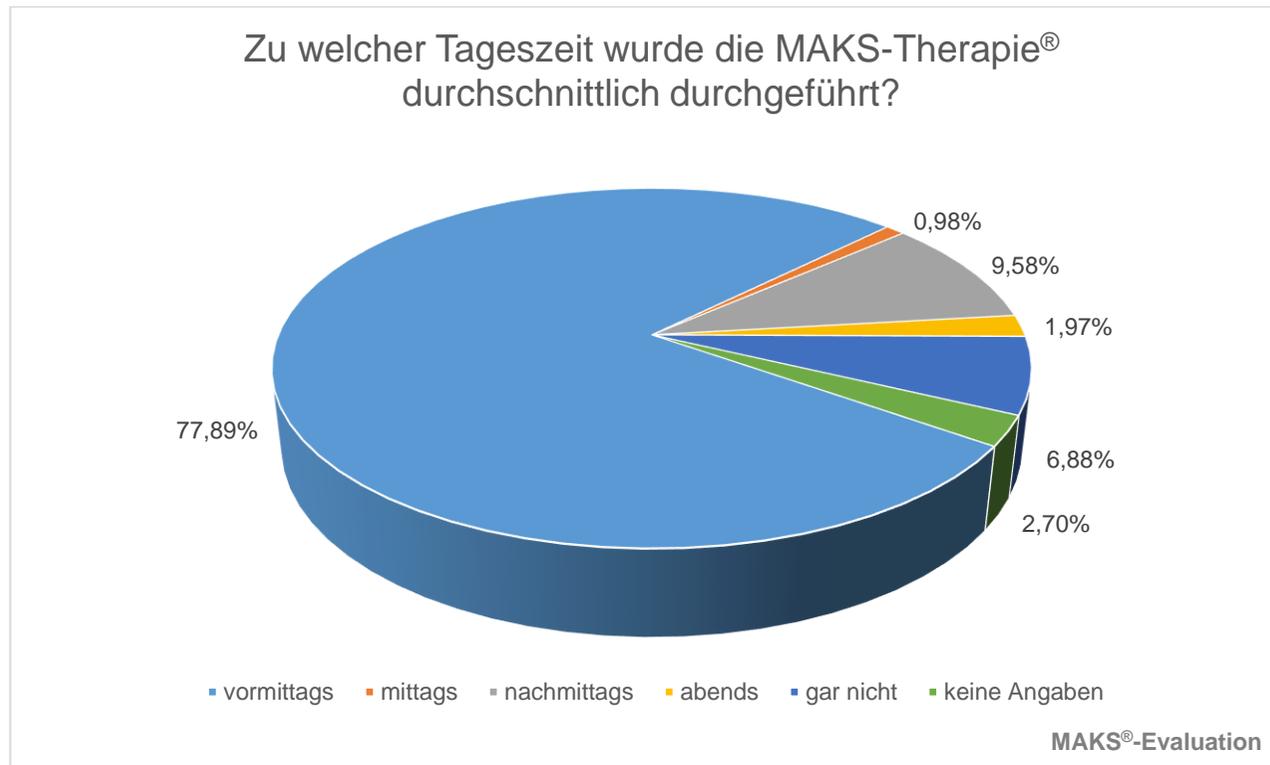
Hier war eine Einzelnenennung möglich.



### 3.2.3 Durchführung der MAKS-Therapie®



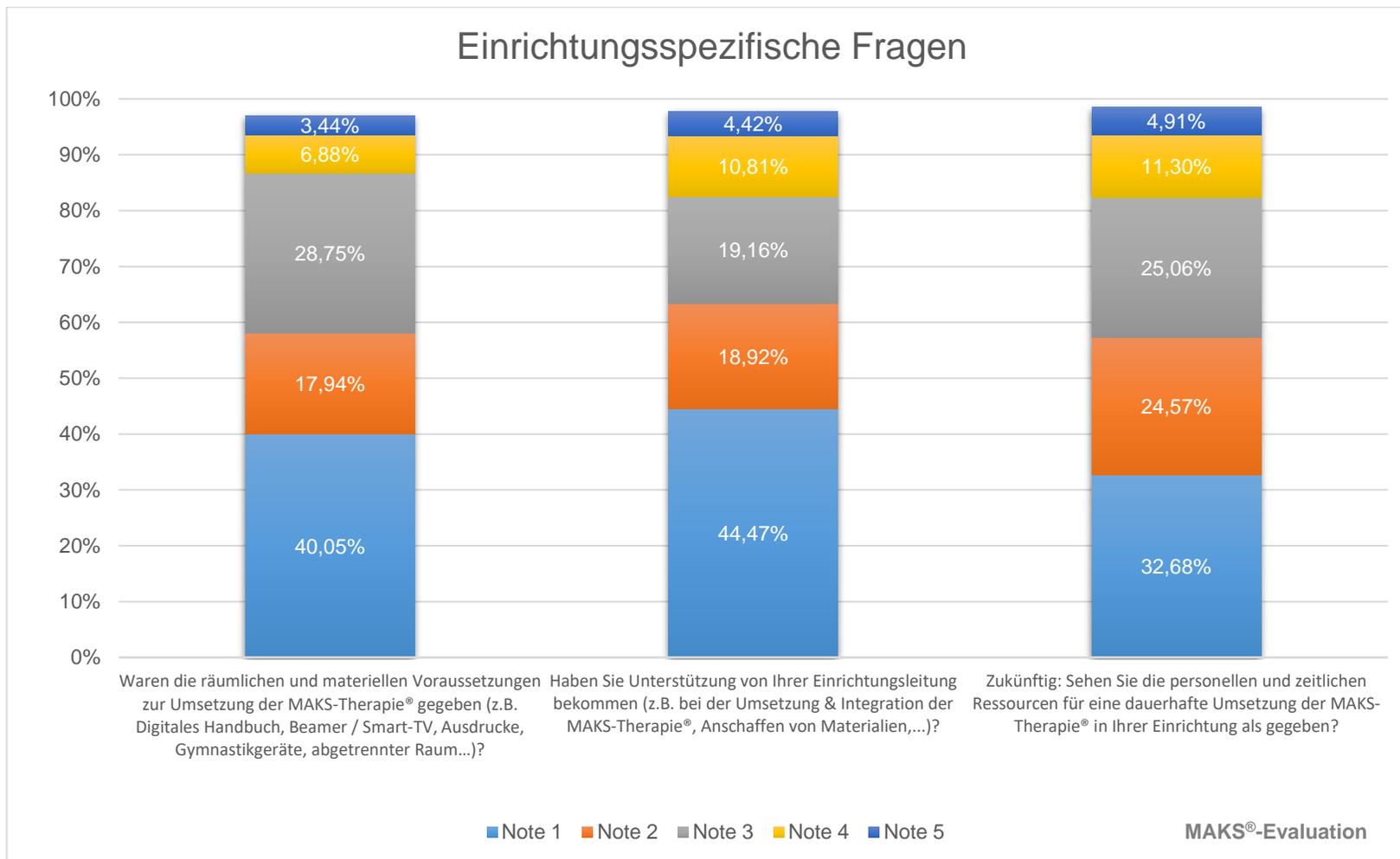
Hier war eine Einzelnennung möglich. Zu dieser Frage gingen insgesamt 407 Einsendungen ein.



Hier war eine Einzelnennung möglich. Zu dieser Frage gingen insgesamt 407 Einsendungen ein.

Zur Angabe "gar nicht": Hier liegt der Prozentsatz bei 6,88 %. In der Abbildung zuvor waren es 10,81 % bei derselben Anzahl an Einsendungen. Erklärbar ist das durch Fehl- bzw. Falschangaben der Befragten. Demzufolge geben bis zu 4 % der Befragten auf den gleichen Frageninhalt in einer zweiten Frage etwas Anderes an. Es ist somit anzunehmen, dass 96 % der Befragten zum selben Frageninhalt eine einheitlich korrekte Aussage getroffen haben.

### 3.2.4 Einrichtungsspezifische Fragen



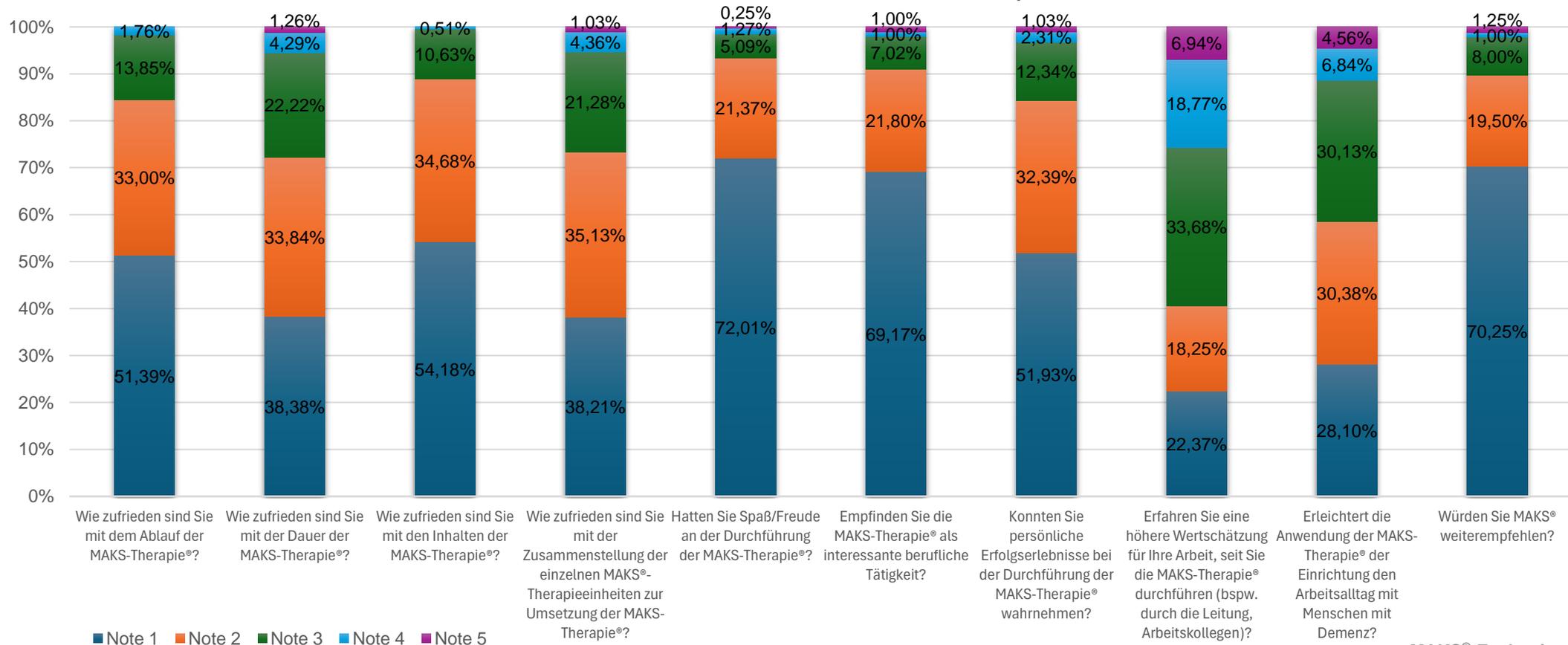
Hier war jeweils nur eine Einzelnenennung möglich.

(Noten: 1 - trifft zu, 2 - trifft eher zu, 3 - trifft teilweise zu, 4 - trifft eher nicht zu, 5 - trifft nicht zu)

### 3.3 Die Zufriedenheit mit der MAKS-Therapie®

#### 3.3.1 Ihre Zufriedenheit mit der MAKS-Therapie®

Ihre Zufriedenheit mit der MAKS-Therapie®

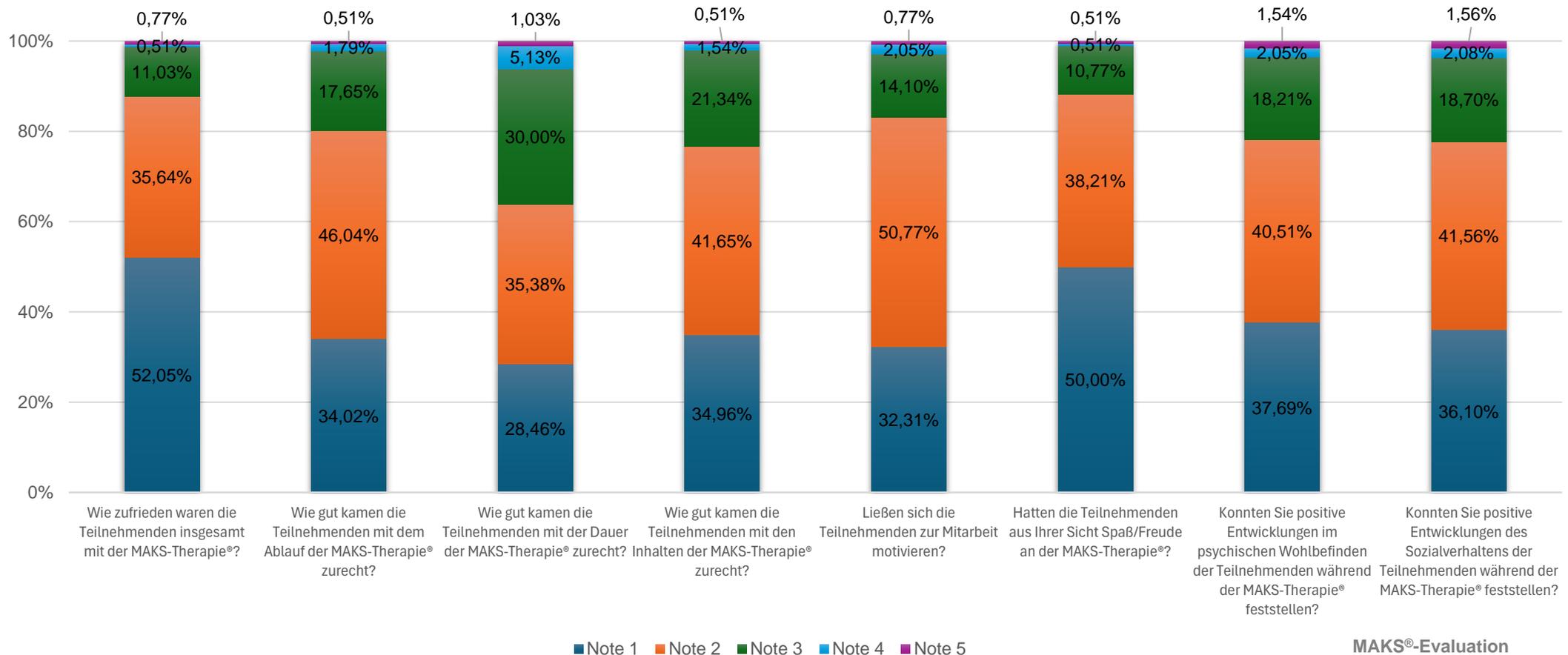


Hier war jeweils nur eine Einzelnennung möglich.

(Noten: 1 - trifft zu, 2 - trifft eher zu, 3 - trifft teilweise zu, 4 - trifft eher nicht zu, 5 - trifft nicht zu)

### 3.3.2 Die Zufriedenheit der Teilnehmenden / Demenzerkrankten mit der MAKS-Therapie®

#### Zufriedenheit der Teilnehmenden mit der MAKS-Therapie®

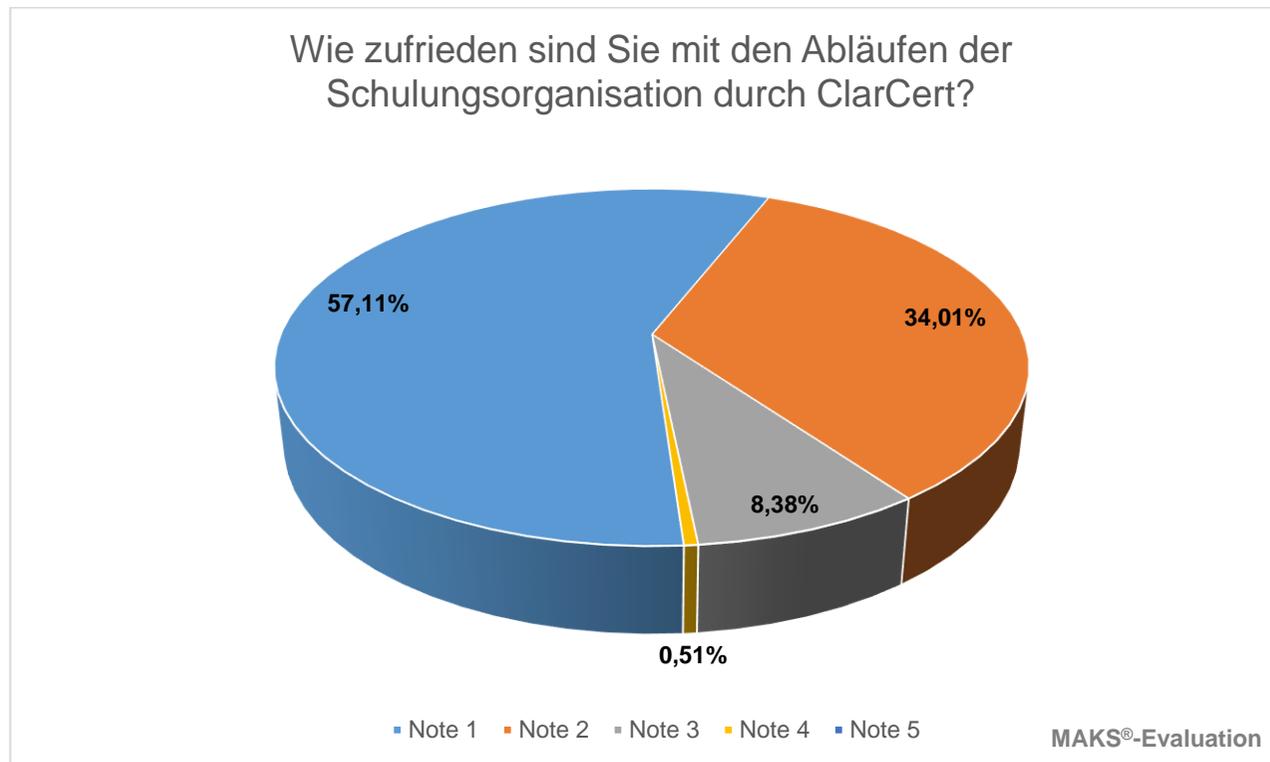


Hier war jeweils nur eine Einzelnennung möglich.

(Noten: 1 - trifft zu, 2 - trifft eher zu, 3 - trifft teilweise zu, 4 - trifft eher nicht zu, 5 - trifft nicht zu)

### 3.4 Allgemeine Fragen zu MAKS®, Abläufen und Zukunftsvisionen

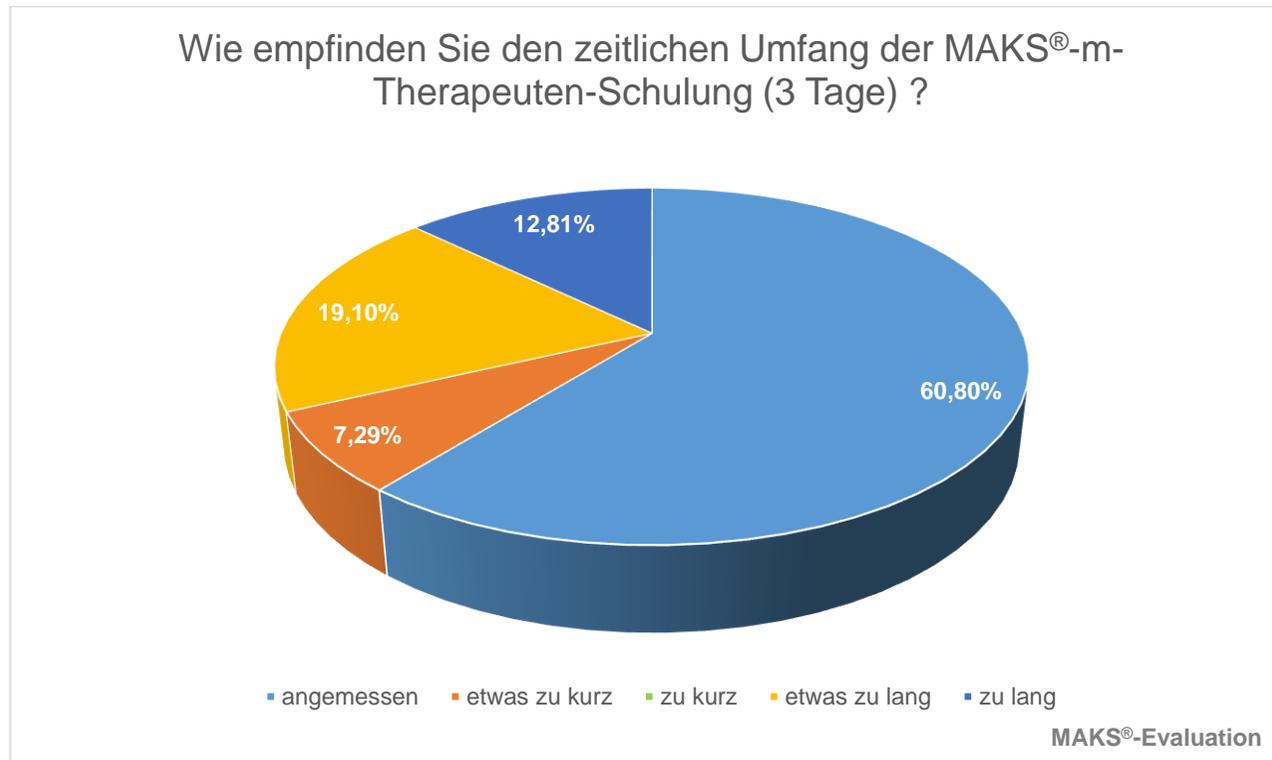
#### 3.4.1 Die Zufriedenheit mit der Schulungsorganisation durch ClarCert



Hier war eine Einzelnennung möglich.

(Note: 1 – zufrieden, 2 - eher zufrieden, 3 - teilweise zufrieden, 4 - eher unzufrieden, 5 – unzufrieden)

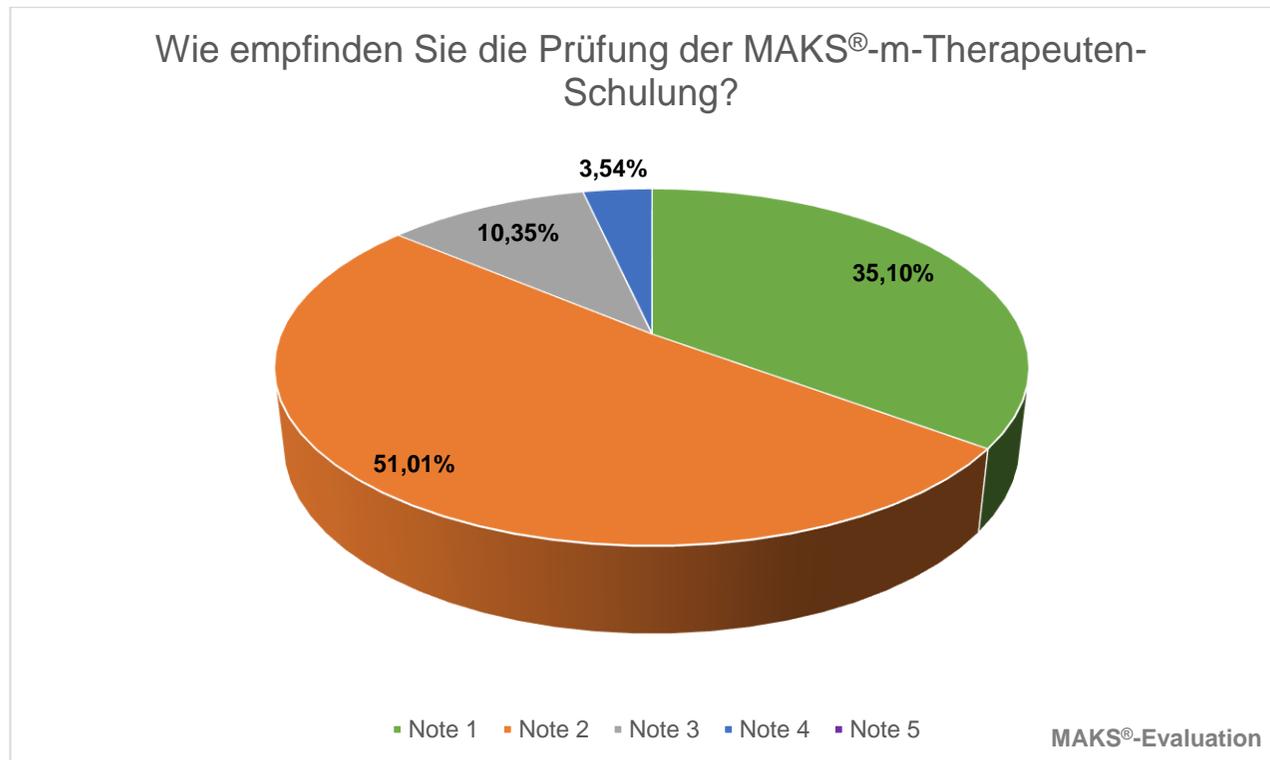
### 3.4.2 Zeitlicher Umfang MAKS®-m-Therapeutenschulung



Hier war eine Einzelnennung möglich.



### 3.4.3 Prüfung MAKS<sup>®</sup>-m-Therapeutenschulung



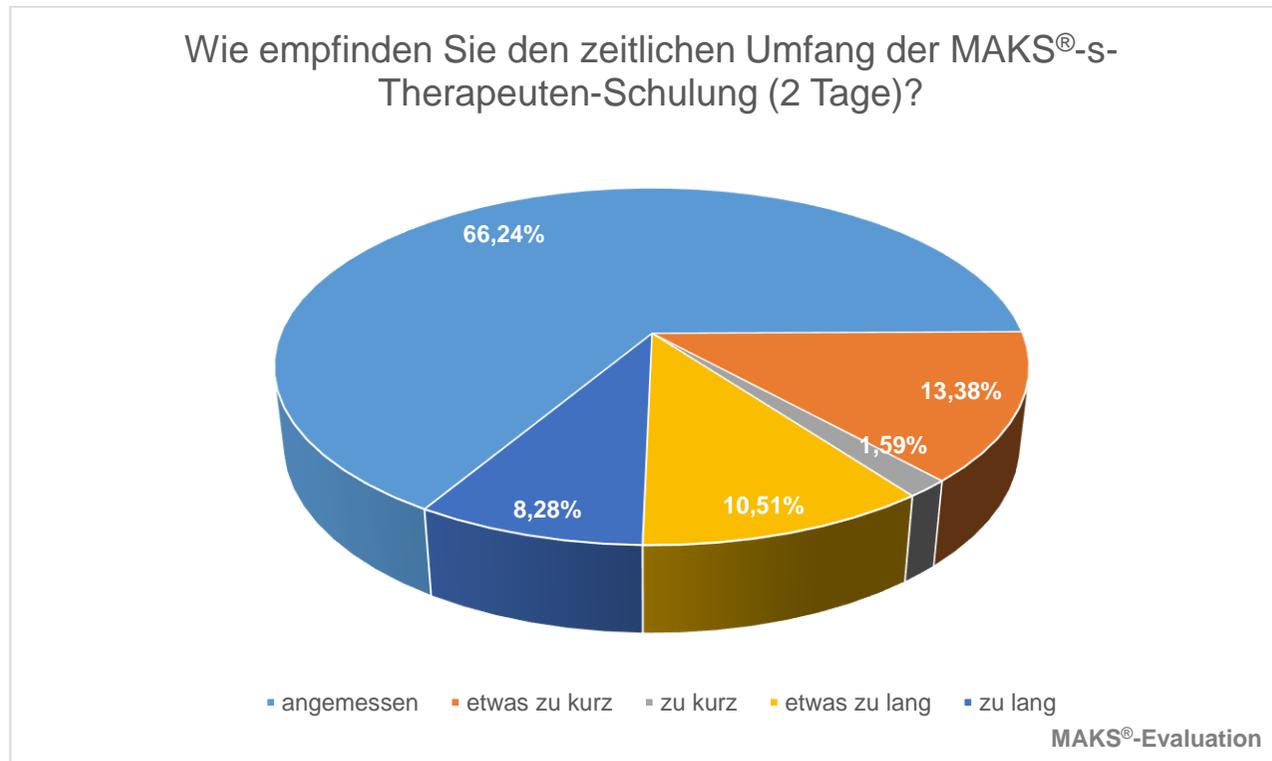
Hier war eine Einzelnennung möglich.

(Note: 1 - sehr gut, 2 - überwiegend gut, 3 - teilweise gut, 4 - eher nicht so gut, 5 - gar nicht gut)

Anbei einige Bemerkungen zur Prüfung bzw. der Abgabe des Theorie- und Praxisberichtes:

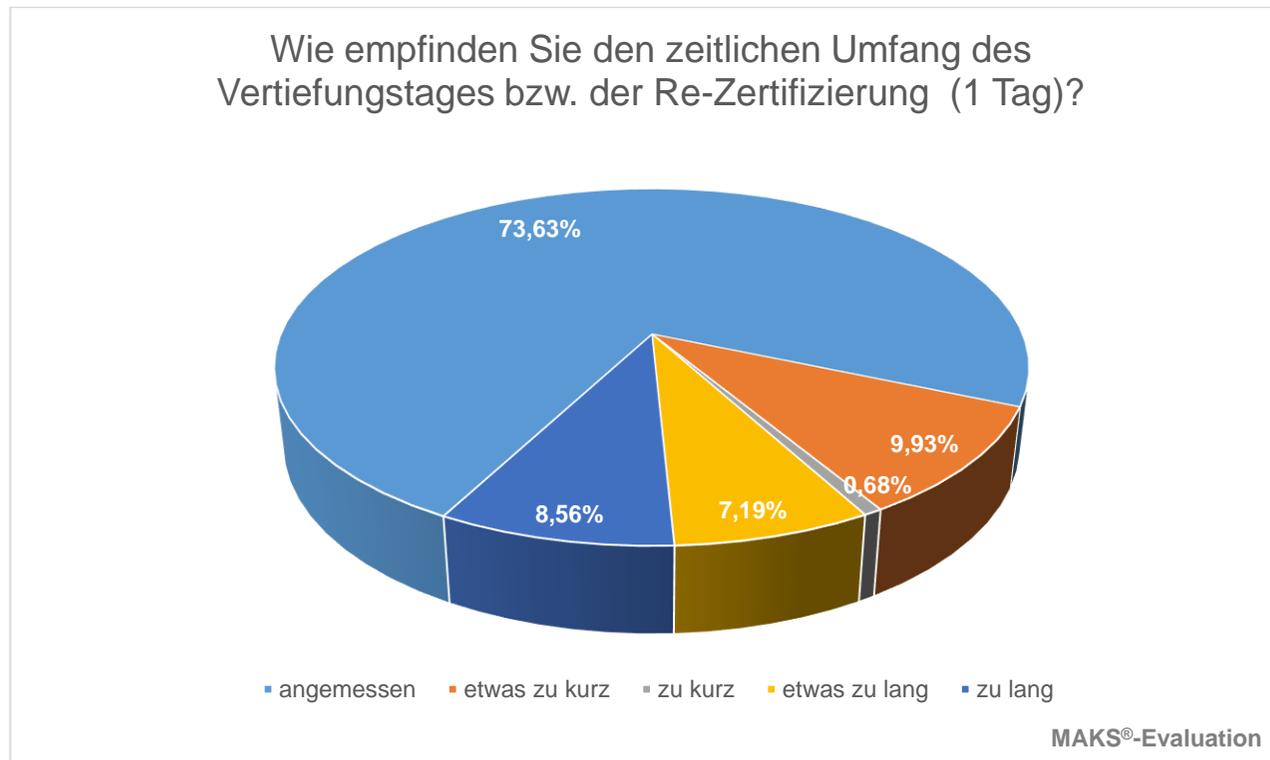
- *„Ich finde es weniger gut, dass zur Zertifizierung eine Prüfung notwendig ist.“*
- *„Nur die Prüfung finde ich weniger gut, da dies nichts aussagt, wie man später damit arbeitet.“*
- *„schwierige, undeutlich definierte Fragestellungen.“*
- *„Einfach / für mich ist es nicht eine Prüfung, sondern Wiederholungsfragen aus der MAKS®-Schulung.“*
- *„Viele Mitarbeiter scheuen sich im Vorfeld vor einer Prüfung.“*
- *„Genaueres Feedback sollte immer erteilt werden bei jedem einzelnen.“*
- *„Die so genannte Prüfung ähnelt meiner Ansicht nach eher einer Reflexion.“*
- *„Es gab keine Schwierigkeiten bei den Prüfungsfragen.“*
- *„Ich würde es begrüßen, wenn die Prüfung wieder etwas anspruchsvoller wäre.“*
- *„Fragen waren kompliziert formuliert. Leider kein Feedback auf eigene Ausarbeitung.“*
- *„Eine Prüfung sagt sehr wenig aus, wie man das Gelernte in die Praxis umsetzt.“*

### 3.4.4 Zeitlicher Umfang MAKS<sup>®</sup>-s-Therapeutenschulung

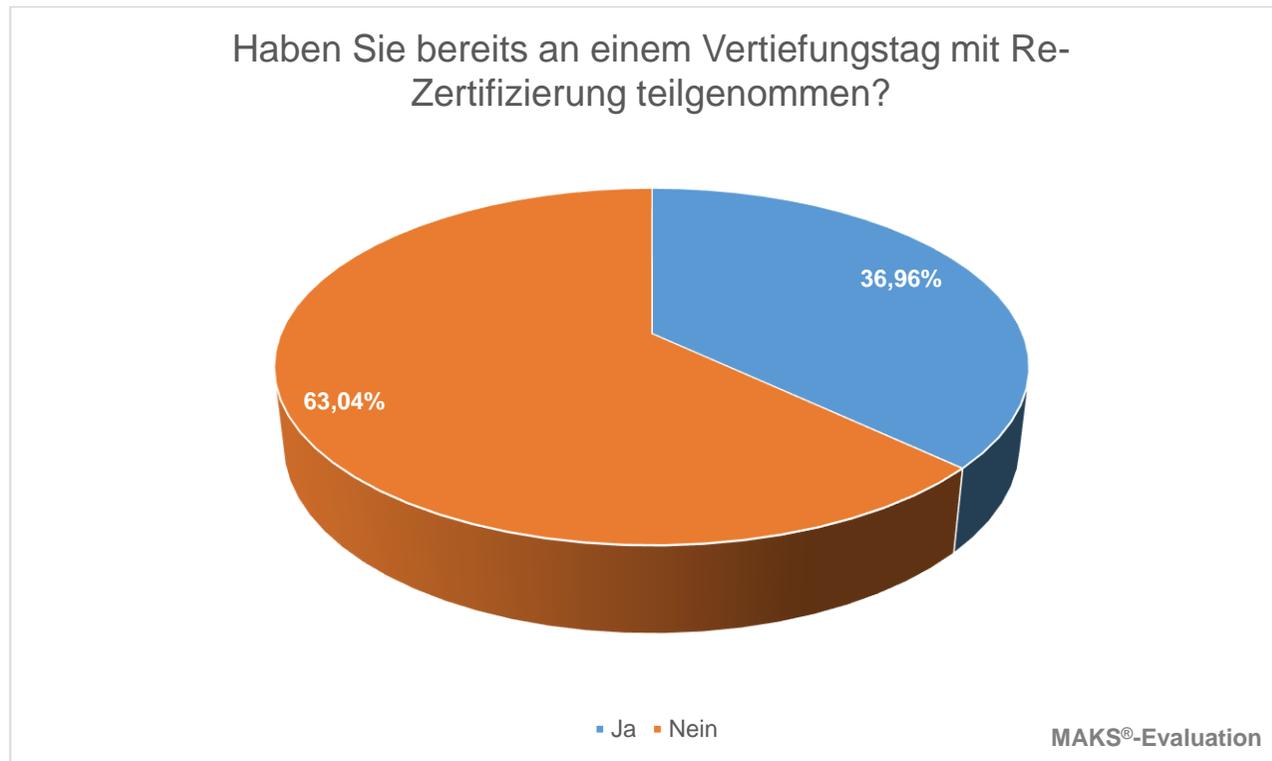


Hier war eine Einzelnennung möglich.

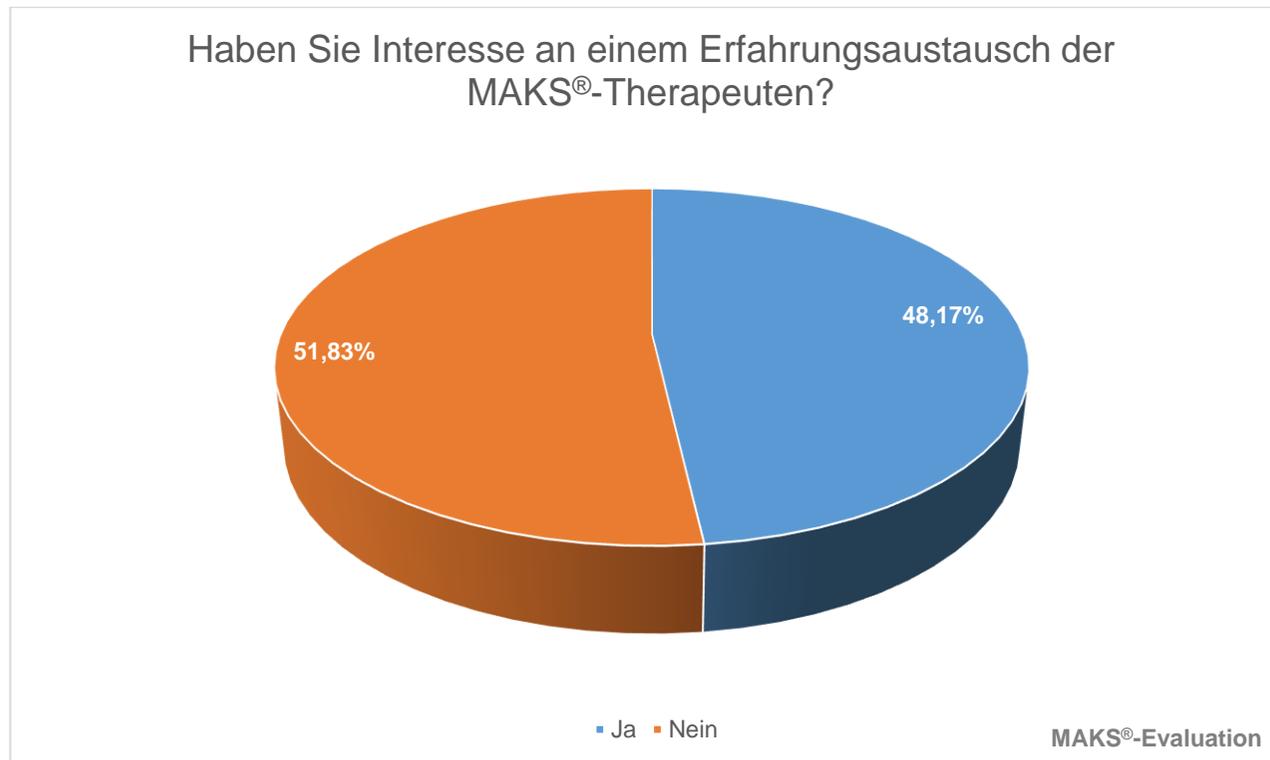
## 3.4.5 Zeitlicher Umfang und Teilnahme am Vertiefungstag bzw. der Re-Zertifizierung



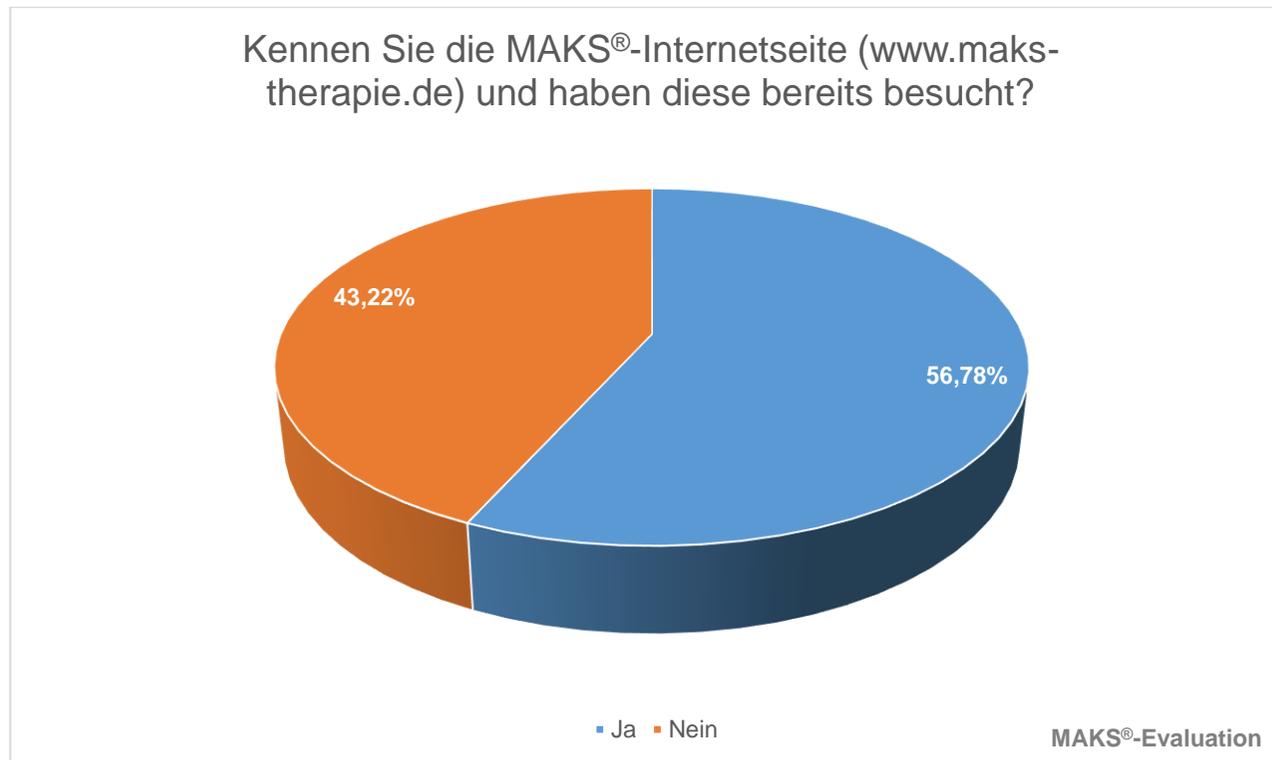
Hier war eine Einzelnennung möglich.



Hier war eine Einzelnennung möglich.

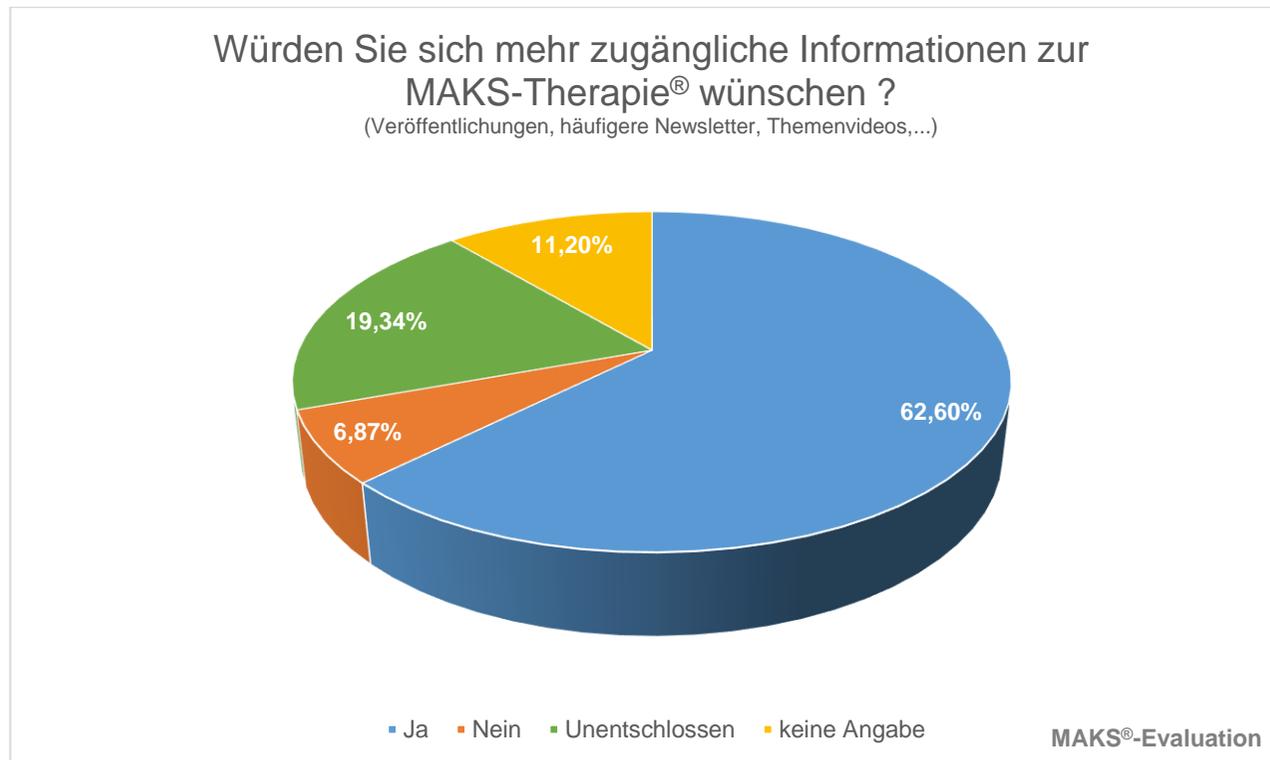
3.4.6 MAKS<sup>®</sup>-Praxistreff

Hier war eine Einzelnennung möglich.

3.4.7 MAKS<sup>®</sup>-Internetseite

Hier war eine Einzelnennung möglich.

## 3.4.8 Wunsch nach Informationen



Hier war eine Einzelnennung möglich.

## 3.5 Freitext-Fragen

Zuletzt wurden noch einige Freitext-Felder zur Verfügung gestellt, sodass die Befragten hier persönliche Wünsche, Anregungen und Kritik vermerken konnten. Anbei entsprechend die Übersicht der Nennungen.

### 3.5.1 Was fanden Sie gut?

Auf die Frage, was die Evaluationsteilnehmenden gut fanden, gab der Großteil an, dass ihnen die Schulung inklusive des Inhaltes, der Struktur und der Gruppenarbeiten sehr zugesagt haben (21 Stimmen). Auch die Dozenten wurden gelobt (11 Stimmen).

Zur Durchführung der MAKS-Therapie® äußerten die Befragten, dass das Konzept mit den einzelnen Modulen zufriedenstellend ist (11 Stimmen), die Befragten und die Betroffenen sehr zufrieden mit der Therapie sind (19 Stimmen) und das Handbuch sowie die Tagespläne gut durchführbar sind (16 Stimmen).

Anbei einige Zitate der Befragten:

- „Ich konnte verschiedene Module bzw. Elemente in meine Betreuungszeit einbauen und von den Anregungen profitieren.“
- „Durch unterschiedliche Module werden alle Bewohner angesprochen.“
- „Austausch und Ideenreichtum - es ist einfach um eine Stunde vorzubereiten.“
- „Sehr gute Möglichkeit, Menschen zu mehr Wohlbefinden/Erhaltung/(Wieder-) Aufbau der Ressourcen zu fördern – Schulung gut vermittelt und praxisnah.“
- „Begeisterung der Klienten an der Therapie trotz einer Länge von 2 Stunden.“
- „Die MAKS®-m und -s Stunden sind immer sehr gut. Bewohner freuen sich sehr.“
- „Die Schulungen sind immer sehr informativ und interessant. Ich genieße es sehr!“
- „Die Ausbildung hat viel Spaß gemacht und war sehr motivierend.“
- „Handbuch gut beschrieben.“
- „Struktur/Handbuch sorgt für gute Durchführung, viel Platz für Kreativität und gute Verständlichkeit.“
- „Ich sehe den großen Nutzen in der MAKS-Therapie® vor allen für die Bewohner und Bewohnerinnen und wir haben viel Spaß dabei.“
- „Persönliche Weiterentwicklung, Reflexion der eigenen Arbeitsweise / Auftretens, strukturiertere Arbeitsweise außerhalb von MAKS®, Persönliche Aufwertung.“
- „Ich bin ein absoluter Fan von MAKS®-m und wir bieten dreimal wöchentlich eine komplette MAKS®-Einheit in unserer Einrichtung an!!!“
- „Ich war schon immer eine Vertreterin von abwechslungsreiche Gruppenstunde und diese Therapieform bestätigt mich darin.“

### 3.5.2 Was fanden Sie weniger gut?

Die Evaluationsteilnehmer wurden ebenfalls gefragt, was sie weniger gut fanden. Bezüglich der Schulungen wurde hier des Öfteren angegeben, dass sich die Teilnehmenden Präsenzveranstaltungen gewünscht hätten (4 Stimmen). Mehrere Mitarbeiter online anzumelden sei ebenfalls umständlich, da man die Einrichtungsdaten jedes Mal erneut eingeben muss. Bezüglich der Umsetzung der MAKS-Therapie® gaben 15 Personen an, dass sie Probleme mit dem Zeitrahmen hatten und sich die Etablierung (aufgrund von Personalmangel, Ablauf, etc.) in der Einrichtung schwierig gestaltete (8 Stimmen). Das Handbuch inklusive der Tagespläne und v.a. die Ansicht der Beamerübungen haben 13 Teilnehmende als weniger gut kommentiert.

Anbei einige Zitate der Befragten:

- *„Dass aktuell keine MAKS®-Schulungen in Präsenz stattfinden (in der Region).“*
- *„Online-Schulung“*
- *„Ich fände es gut, wenn es den Vertiefungstag in Präsenz gäbe.“*
- *„In einer Demenzgruppe mit verschiedenen Niveaus ist das Modell in ganzer Länge schwer durchführbar.“*
- *„Anmeldung für jeden einzelnen Mitarbeiter etwas zu kompliziert.“*
- *„Es braucht einen langen Atem, um die Therapie als externe Mitarbeiterin so zu etablieren, wie sie gedacht ist.“*
- *„Bilder des Beamers teilweise schlecht erkennbar für Senioren.“*
- *„Die Beamerübungen sind ungenau gezeichnet. Die Bewohner können es nicht erkennen.“*
- *„Die Zeit ist einfach immer ein Problem.“*
- *„Da ich PFK bin, kann ich die Therapie oft wegen Fachkräftemangel nicht durchführen.“*

### 3.5.3 Verbesserungsvorschläge

Die Teilnehmenden haben hier insgesamt 74 Freitexte eingereicht, welche sich zum Teil mit der Fragenstellung zuvor („Was fanden Sie weniger gut?“) gleichen. Die Teilnehmenden wünschen sich insgesamt mehr Präsenz-Schulungen für die unterschiedlichen Schulungen (MAKS<sup>®</sup>-m, MAKS<sup>®</sup>-s, MAKS<sup>®</sup>-Vertiefungstag und Rezertifizierung (8 Stimmen)). Ebenfalls gaben sie an, sich mehr Flexibilität zu erhoffen, wenn es um die Umsetzung der MAKS-Therapie<sup>®</sup> geht (z.B. verkürzte Zeit, Module separat voneinander durchführen, ...). Auch die Verbesserung des Handbuches sowie die Gestaltung der Beamerübungen wurde hier erneut aufgegriffen (insgesamt 18 Stimmen).

Als Verbesserungsvorschlag wurde ebenfalls geschrieben, dass sich die Therapeutinnen zusätzlich zum Praxistreff ein Online-Therapeutenforum wünschen würden, um sich hier ebenfalls zu verschiedenen Themen (wie z.B. Tipps, Ideenbörse, Fragestellung zur Umsetzung) austauschen zu können (8 Stimmen). Auch die Adaptierung der MAKS-Therapie<sup>®</sup> für Menschen mit Behinderungen (z.B. bei Blindheit, Taubheit) oder Psychosen wurde genannt (4 Stimmen) sowie die Schulungsförderung der Kranken- und Pflegekassen für den ambulanten Bereich.

Anbei einige Zitate der Befragten:

- *„Mehr Austausch für Therapeuten über ein Forum. Zum Beispiel für Vorschläge für Gruppenstunden oder andere Arbeitsblätter.“*
- *„Regelmäßiger, aktiver Austausch mit anderen MAKS<sup>®</sup>-Therapeuten gewünscht. Online-Plattform für Ideenerweiterung/-hinweise.“*
- *„Bitte die Finanzierung für Gruppenleitungen in Betreuungsgruppen ausweiten, ich hätte motivierte Gruppenleitungen (Pflegefachpersonen, Heilpädagogen).“*
- *„Bei den Beamerübungen größere Bilder und bei Texten bei den kognitiven Übungen größere Schrift.“*
- *„Stichworte im Tagesplan mit kleiner Aufgabenbeschreibung, z.B. Spiel, Basteln oder Kochen/Backen.“*
- *„Fotos von z.B. Früchten ließen sich besser erkennen als abstrakte Gemalte in den Beameraufgaben.“*
- *„Aktualisierung der Themen, z.B. bei Volksliedern. Ich habe jetzt schon die Generation, die durch Schlager eher angesprochen werden.“*
- *„Die Adaption für Menschen mit komplexen Behinderungen ist wünschenswert, da MAKS<sup>®</sup> sonst nur in Teilen nutzbar ist.“*
- *„Wäre toll auch auf die Psychiatrie einzugehen.“*
- *„Gezielte Infos zum Umgang mit Sehbehinderten und blinden Senioren.“*
- *„Präsenzschulungen“ / „In Präsenz die Vertiefungstage anbieten.“*
- *„Führt Inhouse-Schulungen, finanziert durch die Pflegekassen, durch. So nimmt man das ganze Team mit! Gemeinsame Einführung, dann mit dem Durchführenden weiterhin.“*
- *„Viel mehr Werbung müsste gemacht werden! Der Bekanntheitsgrad reicht in meiner Gegend nicht aus!“*
- *„Für mich bedarf es keiner Verbesserungsvorschläge. Es ist ideal zur Umsetzung geeignet.“*